



SP ZOZ Szpital Powiatowy im. E. Biernackiego w Opcznie

26-300 Opczno, ul. Partyzantów 30

tel. 44 754 48 04 / fax 44 754 48 06

www.szpitalopoczno.pl e-mail: sekretariat@szpitalopoczno.pl

Data: 29.04.2019r. *Mady*

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: przetarg nieograniczony na dostawę leków w podziale na zadania dla potrzeb SP ZOZ Szpitala Powiatowego im. Edmunda Biernackiego w Opcznie.

znak sprawy 5/2019

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia nieprzekraczającej 221 000 euro.

Informujemy, że w w/w postępowaniu zamówienie publiczne udzielone zostało firmie:

Zadanie 1 - leki różne

Postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 1 i 4 Ustawy prawo zamówień publicznych. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Zadanie 2 - leki różne

Oferta nr 2 - Konsorcjum Firm

ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne SA; ul. Annapol 6B 03-236 Warszawa - Lider

SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o.; ul. Jana Kazimierza 10 01-248 Warszawa

Firmy zaoferowały realizację zamówienia w kwocie - 1 945,62 zł brutto.

Firma uzyskała – 100 pkt. Złożono jedną ofertę. Oferta spełnia wymogi SIWZ.

Zadanie 3 - leki różne

Oferta 6 - Konsorcjum Firm

URTICA Sp. z o.o., ; ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ; ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź

Firma zaoferowała realizację zamówienia w kwocie – 76 113,56 zł brutto.

Firma uzyskała – 100 pkt. Oferta spełnia wymogi SIWZ.

29. 04. 2019

Wystano dnia

Kosz

o godzinie

POLECONY

flu

Zadanie 4 - leki różne

Postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 1 i 4 Ustawy prawo zamówień publicznych. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Zadanie 5 - leki psychotropowe

Postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 1 i 4 Ustawy prawo zamówień publicznych. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Zadanie 6 - narkotyki

Oferta 9 - „ASCLEPIOS” S.A. ; ul. Hubska 44 50-502 Wrocław

Firma zaoferowała realizację zamówienia w kwocie – 8 193,85 zł brutto.

Firma uzyskała – 100 pkt. Oferta spełnia wymogi SIWZ.

Zadanie 7 – sewofluran

Oferta 4 - Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Firma zaoferowała realizację zamówienia w kwocie – 8 370,00 zł brutto.

Firma uzyskała – 100 pkt. Oferta spełnia wymogi SIWZ.

Zadanie 8 – leki różne

Oferta 1 – Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Firma zaoferowała realizację zamówienia w kwocie – 56 978,37 zł brutto.

Firma uzyskała – 100 pkt. Złożono jedną ofertę. Oferta spełnia wymogi SIWZ.

Zadanie 9 – Nadroparine

Oferta 3 – Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza Dublin 2, Irlandia

Firma zaoferowała realizację zamówienia w kwocie – 37 506,28 zł brutto.

Firma uzyskała – 100 pkt. Złożono jedną ofertę. Oferta spełnia wymogi SIWZ.

Zadanie 10 – leki różne

Oferta 5 - Sanofi-Aventis Spółka z o. o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Firma zaoferowała realizację zamówienia w kwocie – 78 720,83 zł brutto.

Firma uzyskała razem – 100 pkt. Złożono jedną ofertę. Oferta spełnia wymogi SIWZ.

Zadanie 11 – leki różne

Oferta 7 - SALUS INTERNATIONAL Spółka z o.o. , ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Firma zaoferowała realizację zamówienia w kwocie - 94 147,44 zł brutto.

Firma uzyskała razem – 100 pkt. Oferta spełnia wymogi SIWZ.

Zadanie 12 – leki różne

Oferta 1 – Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Firma zaoferowała realizację zamówienia w kwocie – 20 520,00 zł brutto.

Firma uzyskała – 100 pkt. Złożono jedną ofertę. Oferta spełnia wymogi SIWZ.

Zadanie 13 – oxytocin

Oferta 6 - Konsorcjum Firm

URTICA Sp. z o.o., ; ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ; ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź

Firma zaoferowała realizację zamówienia w kwocie – 2 374,81 zł brutto.

Firma uzyskała razem – 100 pkt. Złożono jedną ofertę. Oferta spełnia wymogi SIWZ.

Zadanie 14 – leki różne

Oferta 8 - Bialmed Sp. z o. o. , ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Firma zaoferowała realizację zamówienia w kwocie - 6 112,80 zł brutto.

Firma uzyskała razem – 100 pkt. Złożono jedną ofertę. Oferta spełnia wymogi SIWZ.

Termin wykonania 12 miesięcy.

Zamawiający zastosował procedurę odwróconą na podstawie art. 24aa Pzp.

Uzasadnienie wyboru : Najkorzystniejsze oferty spełniają wymogi SIWZ w oparciu o zastosowane kryteria oceny ofert.

Tabularyczne zestawienie ofert z przyznaną punktacją.

ZADANIE NR 1 - Leki różne - Postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 1 i 4 Ustawy prawo zamówień publicznych. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

ZADANIE NR 2 - Leki różne

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium oceny 100%	Liczba przyznaných punktów
2	Konsorcjum Firm ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne SA ul. Anopol 6B 03-236 Warszawa - Lider SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 10 01-248 Warszawa	1 945,62 zł	100

ZADANIE NR 3 - Leki różne

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium oceny 100%	Liczba przyznaných punktów
4	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	83 694,79 zł	90,94
6	Konsorcjum Firm URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	76 113,56 zł	100
7	SALUS INTERNATIONAL Spółka z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	78 225,71 zł	97,30
9	„ASCLEPIOS” S.A. , ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	83 754,55 zł	90,87

ZADANIE NR 4 - Leki różne - Postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 1 i 4 Ustawy prawo zamówień publicznych. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

ZADANIE NR 5 - leki psychotropowe - Postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 1 i 4 Ustawy prawo zamówień publicznych. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

ZADANIE NR 6 - Narkotyki

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium oceny 100%	Liczba przyznanych punktów
4	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	8 620,29 zł	95,05
6	Konsorcjum Firm URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	8 437,11 zł	97,12
7	SALUS INTERNATIONAL Spółka z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	8 460,29 zł	96,85
9	„ASCLEPIOS” S.A. , ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	8 193,85 zł	100

ZADANIE NR 7 - Sewofluran

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium oceny 100%	Liczba przyznanych punktów
4	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	8 370,00 zł	100
7	SALUS INTERNATIONAL Spółka z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	8 910,00 zł	93,94

ZADANIE NR 8 - Leki różne

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium oceny 100%	Liczba przyznanych punktów
1	Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	56 978,37 zł	100

ZADANIE NR 9 - Nadroparine

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium oceny 100%	Liczba przyznanych punktów
3	Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza Dublin 2, Irlandia	37 506,28 zł	100

ZADANIE NR 10 - Leki różne

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium oceny 100%	Liczba przyznanych punktów
5	Sanofi-Aventis Spółka z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	78 720,83 zł	100

ZADANIE NR 11 - Leki różne

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium oceny 100%	Liczba przyznanych punktów
4	Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	97 746,92 zł	96,32
6	Konsorcjum Firm URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	96 599,38 zł	97,46
7	SALUS INTERNATIONAL Spółka z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	94 147,44 zł	100

ZADANIE NR 12 - Leki różne

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium oceny 100%	Liczba przyznanych punktów
1	Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	20 520,00 zł	100

ZADANIE NR 13 - Oxytocin

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium oceny 100%	Liczba przyznanych punktów
6	Konsorcjum Firm URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	2 374,81 zł	100

ZADANIE NR 14 - Leki różne

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium oceny 100%	Liczba przyznanych punktów
7	Bialmed Sp. z o. o., ul. Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska	6 112,80 zł	100

Zadania Unieważnione.

Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie **zadania 1; 4; 5** zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 1 i 4 Ustawy prawo zamówień publicznych. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Oferty odrzucone.

W zakresie zadania 1 odrzucono ofertę Firmy Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice, zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2. Treść oferty w w/ w zadaniu nie odpowiada treści SIWZ. Zaproponowana dawka w pozycji 122 nie odpowiada zapisom załącznika nr 4 do SIWZ asortymentowo-cenowego.

W zakresie zadania 1 odrzucono ofertę Firmy SALUS INTERNATIONAL Spółka z o.o. , ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2. Treść oferty w w/w zadaniu nie odpowiada treści SIWZ. Zaproponowana pojemność w pozycji 130 nie odpowiada zapisom załącznika nr 4 do SIWZ asortymentowo-cenowego.

W zakresie zadania 4 odrzucono ofertę Firmy Bialmed Sp. z o. o., ; ul. Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska , zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2. Treść oferty w w/w zadaniu nie odpowiada treści SIWZ. Zaproponowana postać w pozycji 26 i 27 nie odpowiada zapisom załącznika nr 4 do SIWZ asortymentowo-cenowego.

W zakresie zadania 4 odrzucono ofertę Firmy „ASCLEPIOS” S.A. , ul. Hubska 44 50-502 Wrocław , zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2. Treść oferty w w/w zadaniu nie odpowiada treści SIWZ. Zaproponowana postać w pozycji 26 i 27 nie odpowiada zapisom załącznika nr 4 do SIWZ asortymentowo-cenowego.

W zakresie zadania 5 odrzucono ofertę Firmy SALUS INTERNATIONAL Spółka z o.o. , ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2. Treść oferty w w/w zadaniu nie odpowiada treści SIWZ. Zaproponowana postać w pozycji 11 nie odpowiada zapisom załącznika nr 4 do SIWZ asortymentowo-cenowego.

W zakresie zadania 5 odrzucono ofertę Firmy „ASCLEPIOS” S.A. , ul. Hubska 44 50-502 Wrocław , zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2. Treść oferty w w/w zadaniu nie odpowiada treści SIWZ. Zaproponowana postać w pozycji 11 nie odpowiada zapisom załącznika nr 4 do SIWZ asortymentowo-cenowego.

Zatwierdził

.....p.o. Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa.....

lek. Dagmara Junknikiel-Rosiak